

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 34 /2023

ΤΟ ΠΟΛΥΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΣΕΡΡΩΝ

(Αριθμός κατάθεσης Πράξης οίκοθεν διόρθωσης: 402/9-11-2023)

Αποτελούμενο από τους Δικαστές Κωνσταντίνο Γκόφα, Πρόεδρο Πρωτοδικών, Άννα Καλαφάτη, Πρωτοδίκη, Μαρία Φτάκα, Πρωτοδίκη - Εισηγήτρια, και από τη Γραμματέα Αφροδίτη Κάννη.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του την 20^η Νοεμβρίου 2023, για να προβεί στη διόρθωση οίκοθεν της με αριθμό 28/2023 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Σερρών (Εκούσια Δικαιοδοσία), δυνάμει της υπ' αριθ. 402/023 πράξεως οίκοθεν διορθώσεως της ως άνω αποφάσεως της Διευθύνουσας το Πρωτοδικείο Σερρών Προέδρου Πρωτοδικών, με την οποία επικυρώθηκε το γενικό αποτέλεσμα δημοτικών εκλογών της 8^{ης} Οκτωβρίου 2023 και ανακηρύχθηκαν ο επιτυχών και οι επιλαχόντες συνδυασμοί, οι δημοτικοί σύμβουλοι, οι σύμβουλοι των συμβουλίων των κοινοτήτων με μόνιμο πληθυσμό άνω των 200 κατοίκων και οι Πρόεδροι Κοινοτήτων με πληθυσμό έως 200 κατοίκων του Δήμου Αμφίπολης της Περιφερειακής Ενότητας Σερρών.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Ι. Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 315 ΚΠολΔ «Αν από παραδρομή κατά τη σύνταξη της απόφασης περιέχονται λάθη γραφικά ή λογιστικά ή το διατακτικό της διατυπώθηκε κατά τρόπο ελλιπή ή ανακριβώς, το δικαστήριο που την έχει εκδώσει μπορεί, αν το ζητήσει κάποιος διάδικος ή και αυτεπαγγέλτως, να τη διορθώσει με νέα απόφασή του», κατά δε τη διάταξη του άρθρου 318 παρ. 1 ΚΠολΔ η συζήτηση γίνεται κατά τη διαδικασία, με την οποία εκδόθηκε η απόφαση που διορθώνεται, και αφού κληθούν οκτώ τουλάχιστον μέρες πριν από τη συζήτηση όλοι οι διάδικοι που αναφέρονται στην απόφαση. Στην περίπτωση, εξάλλου, που τη διόρθωση προκαλεί το δικαστήριο αυτεπαγγέλτως η κλήση των διαδίκων γίνεται με την επιμέλεια της γραμματείας του δικαστηρίου. Παρά τα ως άνω οριζόμενα στο άρθρο 318 ΚΠολΔ, ωστόσο, επί αιτήσεως διόρθωσης η κλήτευση δεν είναι απαραίτητη ούτε η παράλειψή της καθιστά απαράδεκτη τη συζήτηση, όταν οι διάδικοι, που δεν κλητεύθηκαν, δεν έχουν έννομο συμφέρον να αποτρέψουν τη διόρθωση, ίδια δε όταν η διόρθωση αφορά σε ζητήματα εντελώς τυπικά, όπως συμβαίνει στην

περίπτωση της από παραδρομή εσφαλμένης αναγραφής στο προεισαγωγικό τμήμα της απόφασης του ονόματος του παρασταθέντος πληρεξουσίου δικηγόρου ή του ονόματος ή του πατρωνύμου διαδίκου, δεν πρέπει να αναβάλλεται η συζήτηση για να κληθούν οι διάδικοι της υπό διόρθωση απόφασης και η συζήτηση προχωρεί σαν να ήταν παρόντες όλοι οι διάδικοι (ΕφΠειρ. 26/2013 ΠειρΝομ 2013 145, ΕφΑθ. 9720/1992 ΕΛΔνη 1995. 655, ΕφΘεσ. 741/1970 ΝοΒ 18. 1356 με σημ. Γ. Ράμμου, ΠΠρΑγρ 89/1992 Αρμ 1992. 1248, Μακρίδου σε Κεραμέα/Κονδύλη/Νίκα υπό το άρθρο 318 στον αριθμό 2).

Κατά τη συζήτηση της κατά τα ως άνω αναφερόμενα Πράξης οίκοθεν διόρθωσης ουδείς εκ των ενδιαφερόμενων κλητευομένων της υπό διόρθωση απόφασης παραστάθηκε ούτε και κατέθεσε προτάσεις, αν και η πράξη κοινοποιήθηκε στον αρμόδιο Δήμο Αμφίπολης, όπως εμφανίζεται από το με ημερομηνία 9-11-2023 μήνυμα ηλεκτρονικής αλληλογραφίας (e mail) που εστάλη από το Πρωτοδικείο Σερρών για να λάβουν γνώση οι ενδιαφερόμενοι (άρθρο 36 παρ.2 ν. 4804/2021). Σε κάθε δε περίπτωση από το αντικείμενο της διόρθωσης, ωστόσο, που αφορά στην εκ πρόδηλης παραδρομής εσφαλμένη αναγραφή ονόματος του εκλεγέντος Δημάρχου Αμφίπολης, προκύπτει ότι ουδείς θίγεται ως προς τα έννομα συμφέροντά του από την ανωτέρω διόρθωση και για τον λόγο αυτό δεν πρέπει να κηρυχθεί απαράδεκτη η συζήτηση, αλλά το Δικαστήριο πρέπει να προχωρήσει στην εξέταση της πράξεως διορθώσεως, παρά τη δικονομική απουσία των ανωτέρω από τη συζήτηση της υπό κρίση πράξης.

II. Από τη διάταξη του άρθρου 315 ΚΠολΔ προκύπτει ότι με τη διαδικασία της διόρθωσης απόφασης σκοπείται η αποσαφήνιση της διατύπωσης της απόφασης και η αποτύπωση του αληθούς περιεχομένου της, χωρίς αλλοίωση της έννοιας αυτής ή προσβολή του εξ αυτής εκλυομένου δεδικασμένου. Δι' αυτής επιδιώκεται η διόρθωση γραφικών ή λογιστικών λαθών, που παρεισφρέουν κατά τη σύνταξη της απόφασης, καθώς και η άρση της τυχόν εκ παραδρομής ασυμφωνίας μεταξύ αιτιολογικού και διατακτικού, προκειμένου το ελλιπώς ή ανακριβώς διατυπωθέν διατακτικό να στοιχηθεί με τα διαλαμβανόμενα στο αιτιολογικό της δικαστικής απόφασης αιρομένης κατά τον τρόπο αυτό και της αντινομίας μεταξύ βουληθέντος και δηλωθέντος στη δικαστική απόφαση (ΟΛΑΠ 22/2004 δημοσίευση σε ΤΝΠ Νόμος, ΑΠ 1072/2009 δημοσίευση σε ΤΝΠ Νόμος, ΑΠ 122/2009 δημοσίευση σε ΤΝΠ Νόμος, ΑΠ 1703/2006 ΧρΙΔ 2007. 228, ΑΠ 1400/1980 ΝοΒ 29. 691, ΕφΘεσ. 950/2008 Αρμ. 2008. 1571, ΕφΑθ 4086/2006 ΕΛΔνη 2007. 233, ΕφΠατρ 576/2004

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η
ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ

ΑχΝομ 2005. 283, ΕφΠειρ 602/1997 ΕΛΔνη 1999, 363, Μακρίδου σε Κεραμέα/Κονδύλη/Νίκα ΚΠολΔ Ι υπό το άρθρο 315 στους αριθμούς 1, 7 και 8).

Με την οίκοθεν εισαγόμενη προς συζήτηση υπ' αριθμ. 402/2023 πράξη της Διευθύνουσας το Πρωτοδικείο Σερρών Προέδρου Πρωτοδικών διώκεται η διόρθωση της υπ' αριθμ. 28/2023 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Σερρών, καθόσον από προφανή παραδρομή κατά τη σύνταξη της ως άνω απόφασης αναγράφηκε τόσο στη σελίδα 52^η στο σκεπτικό αυτής, όσο και στη σελίδα 73^η στο διατακτικό αυτής, εσφαλμένα το όνομα του εκλεγέντος Δημάρχου Αμφίπολης ως «ΦΡΑΣΤΑΝΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ», αντί του ορθού «ΦΡΑΣΤΑΝΛΗΣ ΣΤΕΡΓΙΟΣ». Με αυτό το περιεχόμενο η ανωτέρω πράξη παραδεκτώς φέρεται προς συζήτηση ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου κατά την προκείμενη τακτική διαδικασία, κατά την οποία εκδόθηκε η απόφαση, της οποίας ζητείται η διόρθωση (άρθρα 317 παρ. 2 και 318 παρ. 1 του ΚΠολΔ), και είναι νόμω βάσιμη ερειδόμενη στη διάταξη του άρθρου 315 του ΚΠολΔ. Πρέπει, συνεπώς να εξεταστεί περαιτέρω, ως προς την ουσιαστική βασιμότητά της.

Από το σύνολο των προσκομιζόμενων εγγράφων αποδεικνύεται ότι κατά την ανακήρυξη του επιτυχόντος και των επιλαχόντων συνδυασμών, των δημοτικών συμβούλων, των συμβούλων των συμβουλίων των κοινοτήτων με μόνιμο πληθυσμό άνω των 200 κατοίκων και των Προέδρων Κοινοτήτων με πληθυσμό έως 200 κατοίκων του Δήμου Αμφίπολης της Περιφερειακής Ενότητας Σερρών δυνάμει της υπ' αρ. 28/2023 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Σερρών, αναγράφηκε εκ παραδρομής τόσο στη σελίδα 52^η στο σκεπτικό αυτής, όσο και στη σελίδα 73^η στο διατακτικό αυτής, εσφαλμένα το όνομα του εκλεγέντος Δημάρχου Αμφίπολης ως «ΦΡΑΣΤΑΝΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ», αντί του ορθού «ΦΡΑΣΤΑΝΛΗΣ ΣΤΕΡΓΙΟΣ». Ως εκ τούτου η ανωτέρω υπ' αριθ. 28/2023 απόφαση πρέπει να διορθωθεί ως προς το ανωτέρω στοιχείο σύμφωνα με τα ανωτέρω. Επίσης, πρέπει να διαταχθεί η σημείωση, κατ' άρθρο 320 ΚΠολΔ, της παρούσης διορθωτικής αποφάσεως στο πρωτότυπο της αποφάσεως που διορθώνεται ως και η αναγραφή της στα αντίγραφα, απόγραφα ή αποσπάσματά της. Παράβολο ερημοδικίας δεν πρέπει να ορισθεί ενόψει της διάταξης του άρθρου 319 ΚΠολΔ, σύμφωνα με την οποία ανακοπή ερημοδικίας δεν επιτρέπεται στην περίπτωση αυτή.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΟΡΘΩΝΕΙ την υπ' αριθμ. 28/2023 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Σερρών ως προς την αναγραφή τόσο στη σελίδα 52^η στο σκεπτικό

αυτής, όσο και στη σελίδα 73^η στο διατακτικό αυτής, ως προς το όνομα του εκλεγέντος Δημάρχου Αμφίπολης από το εσφαλμένο «ΦΡΑΣΤΑΝΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ», στο ορθό «ΦΡΑΣΤΑΝΛΗΣ ΣΤΕΡΓΙΟΣ».

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η
ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ

ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ τη σημείωση, κατ' άρθρο 320 ΚΠολΔ, της παρούσης διορθωτικής απόφασης στο πρωτότυπο της απόφασης που διορθώνεται ως και την αναγραφή της στα αντίγραφα, απόγραφα ή αποσπάσματα της ίδιας υπό διόρθωση απόφασης.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε στις Σέρρες, την 27^η Νοεμβρίου 2023 σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

